

La cosecha finaliza en toda la región con rindes superiores a los esperados, aunque por debajo de la excelente campaña anterior.

Las siembra de los cultivos de gruesa llega a su fin, restando algunos lotes de soja de 2<sup>da</sup>.

### CIERRE DE COSECHA FINA

La campaña 2019/20 finalizó prácticamente en toda la región de influencia, restando algunos lotes de trigo sobre el sureste de la provincia de Buenos Aires. La siembra se realizó con buenas condiciones hídricas del perfil de suelo, finalizando retrasada debido a las precipitaciones ocurridas durante el mes de junio. Durante los meses de agosto, septiembre y octubre sobrevino la sequía, registrándose precipitaciones muy por debajo de la media repercutiendo negativamente en la tasa de macollaje (factor fundamental en la formación del rendimiento). Avanzada la primavera, durante la etapa de llenado de grano, las oportunas precipitaciones permitieron al cereal cerrar el ciclo con rendimientos promedios superiores (en muchos casos) a los esperados por la cadena productiva. Durante la trilla los resultaron evidenciaron el buen manejo del cultivo (barbecho largo, cultivo antecesor, control de malezas, etc.), existiendo una gran heterogeneidad entre lotes en función de las prácticas aplicadas.

### TRIGO

**Rinde estimado:** En la región de influencia el rendimiento general fue **2.400 kg/ha (29% menos que la excepcional campaña 2018/19)**.

La **zona norte** presentó un promedio de **3.200 kg/ha (-26%)**. Destacándose los partidos Carlos Casares y Gral. Villegas con valores superiores a 4.000 kg/ha, en contrapartidas los partidos de Salliqueló, Tres Lomas y Pellegrini con rindes inferiores a 2.000 kg/ha.

El promedio general para la **zona centro** cayó 27%, resultando en **2.400 kg/ha**. A continuación, se divide la zona en tres subzonas para un mejor análisis (Fig. 1).

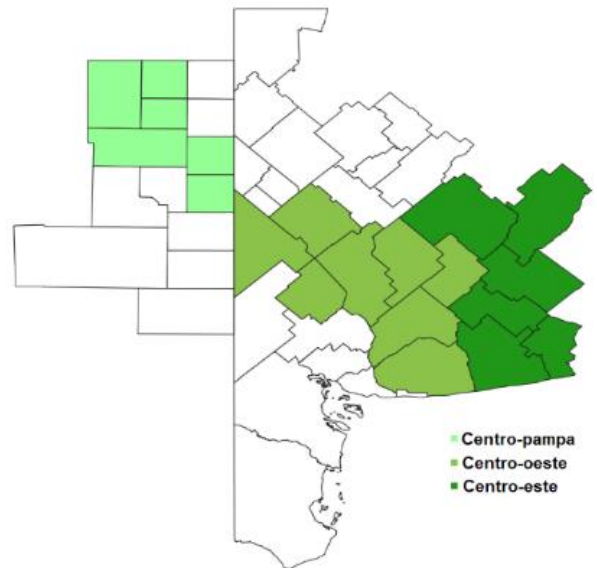


Fig. 1: División de la zona centro en las subzonas.

- **Centro-pampa:** Es la subzona más afectada por la sequía invernal finalizando el ciclo en 1.200 kg/ha (mín: 1.000 kg/ha – máx: 1.500 kg/ha).
- **Centro-oeste:** El trigo cierra la campaña con 1.950 kg/ha (mín: 1.200 kg/ha – máx: 2.800 kg/ha), el partido más afectado por el déficit hídrico fue A. Alsina.
- **Centro-este:** Finaliza el año con 3.450 kg/ha (mín: 2.900 kg/ha – máx: 4.100 kg/ha), es la subzona más beneficiada por las precipitaciones de primavera destacando los partidos de Tres Arroyos y San Cayetano con lotes superiores a 5.000 kg/ha.

La **zona sur** fue la más castigada por la sequía que atravesó el área agrícola registrando un rinde de **1.200 kg/ha** (mín: 700 kg/ha – máx: 1.600 kg/ha), 54% menos que la campaña anterior. Los departamentos de La Pampa que integran esta zona presentan promedios inferiores a los 1.000 kg/ha (Fig. 2 y 3).

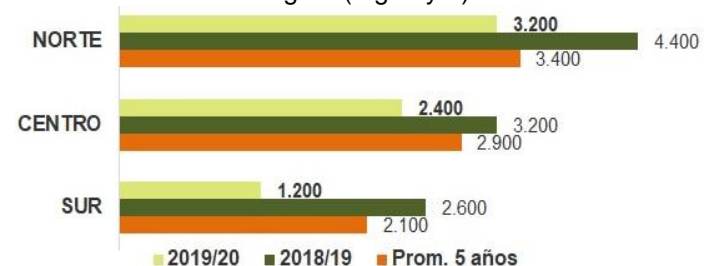


Fig. 2: Comparación del rinde de trigo (kg/ha) por zona entre la campaña actual, 2018/19 y el promedio de los últimos 5 años.

\*Zona NORTE: Bolívar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas  
 \*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarría- Saavedra -San Cayetano -Tres Arroyos- Catriló- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.  
 \*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán

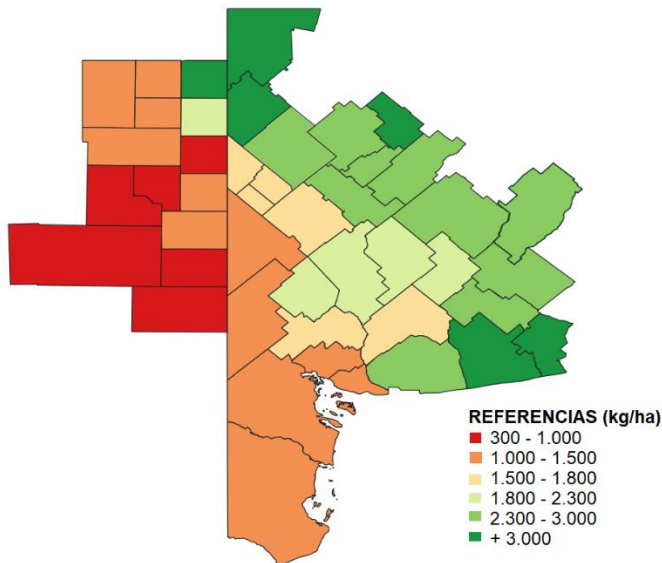


Fig. 3: Mapa de rendimiento promedio de trigo por partido/departamento.

**Producción:** La región finalizó con una producción de 3,44 M tn, representando una disminución del 37% con respecto al ciclo 2018/19 (5,45 M tn). Esta merma esta compuesta por una caída promedio del rendimiento de 29% y una pérdida de superficie implantada del 12%, que por efecto de la sequía fue abandonada o destinada a consumo animal (Tabla 1).

	SUPERFICIE (Ha)			COSECHADO	RINDE (kg/ha) *			PRODUCCION (M tn)		
	2018/19	2019/20	%		2018/19	2019/20	%	2018/19	2019/20	%
NORTE	316.700	336.600	↑ 6%	315.900	4.300	3.200	↓ -26%	1,36	1,01	↓ -26%
CENTRO	957.300	983.700	↑ 3%	888.200	3.300	2.400	↓ -27%	3,25	2,13	↓ -34%
SUR	330.100	330.500	↑ 0%	250.300	2.600	1.200	↓ -54%	0,86	0,30	↓ -65%
<b>TOTAL</b>	<b>1.604.000</b>	<b>1.650.800</b>	<b>↑ 3%</b>	<b>1.454.400</b>	<b>3.400</b>	<b>2.400</b>	<b>↓ -29%</b>	<b>5,45</b>	<b>3,44</b>	<b>↓ -37%</b>

Tabla 1: Comparación de superficie, rinde y producción de trigo entre campañas 2018/19 y 19/20.

\*Existen lotes que fueron afectados por adversidades climáticas cuyos rendimientos no están representados por el promedio.

## CEBADA

**Rinde:** El promedio finalizó en **2.800 kg/ha (31% inferior al excelente ciclo 2018/19).**

La **zona norte** cierra la campaña con **2.900 kg/ha** (mín: 1.700 kg/ha – máx: 4.200 kg/ha), un 36% menos que el ciclo anterior. Debido al avanzado grado de desarrollo del cereal, las precipitaciones del mes de noviembre no permitieron alcanzar los rindes históricos de la zona.

En el **centro** el rinde final fue **3.050 kg/ha (-26%)**. Al igual que trigo se divide la zona en tres subzonas para un mejor análisis (Fig. 2).

- Centro-pampa: Finaliza la campaña en 1.200 kg/ha (mín: 1.000 kg/ha – máx: 1.300 kg/ha), siendo esta subzona la más afectada por la falta de precipitaciones.
- Centro-oeste: La cebada cierra el año promediando 2.300 kg/ha (mín: 1.350 kg/ha – máx: 3.000 kg/ha), con picos de rendimiento en el partido de Coronel Dorrego.
- Centro-este: Esta subzona presenta el mayor potencial para el cereal, con un promedio de 3.900 kg/ha (mín: 3.100 kg/ha – máx: 4.500

kg/ha). Este rinde sorpresivo es impulsado por los partidos de Tres Arroyos y San Cayetano que poseen casi el 50% de la cebada sembrada en esta subzona.

En la **zona sur** el ciclo 2019/20 finalizó con **1.350 kg/ha** (mín: 700 kg/ha – máx: 1.700 kg/ha) de promedio. Al igual que el cultivo de trigo, los departamentos de La Pampa fueron los más afectados por la sequía invernal (Fig. 4 y 5).

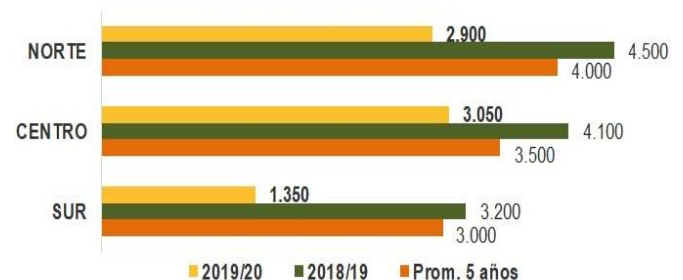


Fig. 4: Comparación del rinde de cebada (kg/ha) por zona entre la campaña actual, 2018/19 y el promedio de los últimos 5 años.

\*Zona NORTE: Bolivar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas

\*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarria- Saavedra -San Cayetano -Tres Arroyos- Catrilló- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.

\*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán



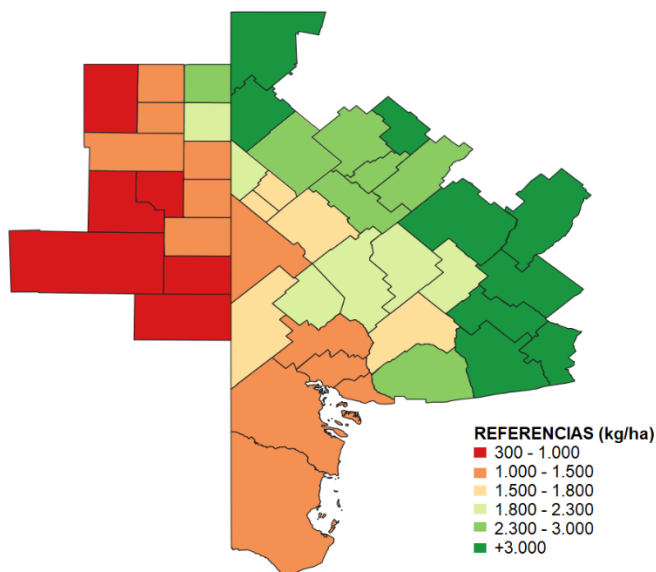


Fig. 5: Mapa de rendimiento promedio de cebada por partido/departamento.

**Producción:** La campaña cierra con 1,92 M tn en toda la zona, 41% inferior a los 3,25 M tn de la campaña pasada. Esta importante caída resulta del 31% del rendimiento y la pérdida de 14% del área destinada a cosecha comercial (Tabla 2).

	SUPERFICIE COSECHADA (Ha)			RINDE (kg/ha) *			PRODUCCION (M tn)		
	2018/19	2019/20	%	2018/19	2019/20	%	2018/19	2019/20	%
NORTE	141.200	117.400	↓ -17%	4.500	2.900	↓ -36%	0,64	0,34	↓ -47%
CENTRO	557.000	484.600	↓ -13%	4.100	3.050	↓ -26%	2,28	1,47	↓ -35%
SUR	94.300	81.300	↓ -14%	3.200	1.350	↓ -58%	0,30	0,11	↓ -64%
<b>TOTAL</b>	<b>792.500</b>	<b>683.300</b>	<b>↓ -14%</b>	<b>4.100</b>	<b>2.800</b>	<b>↓ -32%</b>	<b>3,25</b>	<b>1,92</b>	<b>↓ -41%</b>

Tabla 2: Comparación de superficie, rinde y producción de cebada entre campañas 2018/19 y 19/20.

\*Existen lotes que fueron afectados por adversidades climáticas resultando sus rendimientos por debajo del promedio.

## GIRASOL

**Estado general:** El 35% de la superficie sembrada se encuentra transitando las últimas fases vegetativas. El 50% de los lotes está en distintas etapas de la floración, mientras que el restante 15% comienza el llenado de grano en las zonas norte y centro (Fig. 6).

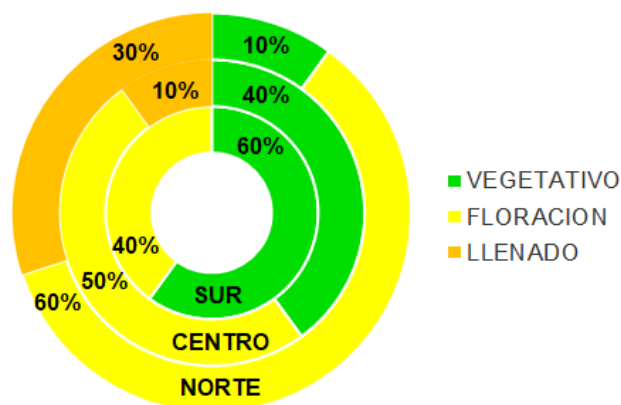


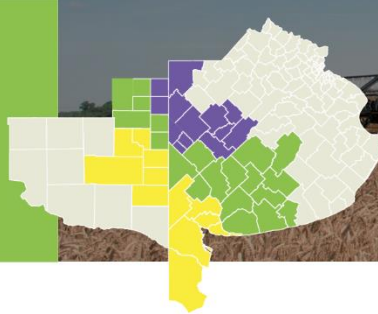
Fig. 6: Estado fenológico del cultivo de girasol por zonas.

**Condición:** La condición general de los lotes mejoró a B-MB respecto al informe anterior, debido a las precipitaciones generalizadas ocurridas durante los últimos 15 días.

\*Zona NORTE: Bolivar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas

\*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarria- Saavedra -San Cayetano -Tres Arroyos- Catrilló- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.

\*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán



## MAÍZ

La siembra del cultivo de maíz finalizó en toda la zona de influencia del puerto de Bahía Blanca. El **área total destinada es 2% menor (1,52 M ha) a la implantada durante la campaña anterior.**

La **zona norte** fue la última en finalizar las labores con una **reducción del 3% al pasar de 670.000 a 650.000 ha.** La disminución del área se debe, principalmente, al aumento en los derechos de exportación con el actual gobierno y los altos costos directos del cultivos con respecto a su competidor: la soja.

En el **centro la caída del área fue menor (-2%) finalizando en 708.000 ha sembradas.** La mayor disminución se encuentra en las subzonas centro-pampa y centro-oeste (Fig. ). A pesar del carácter mixto de este área, los altos costos directos de maíz y las condiciones de sequía en la fecha de siembra inclinaron la decisión del productor por el cultivo de sorgo como recurso forrajero.

Por último, la **zona sur no presenta variaciones con respecto al ciclo 2018/19 cerrando la siembra con 160.600 ha.** La cercanía al puerto y la siembra de baja densidad mantiene al cereal como una opción predominante dentro de los cultivos de verano (Fig. 7).

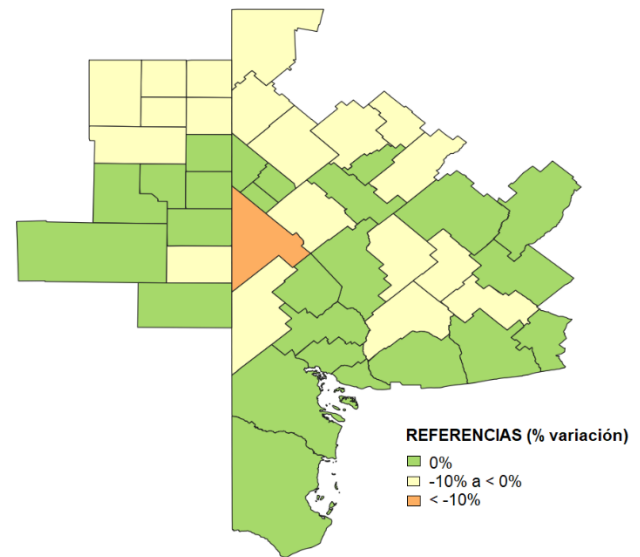


Fig. 8: Variación de superficie sembrada por partido/departamento.

**Estado general:** El 2% de los lotes se encuentra en emergencia (principalmente en la zona norte), el 83% en distintos grados de avance de la etapa vegetativa y el 15% restante comenzando la floración (Fig. 9).

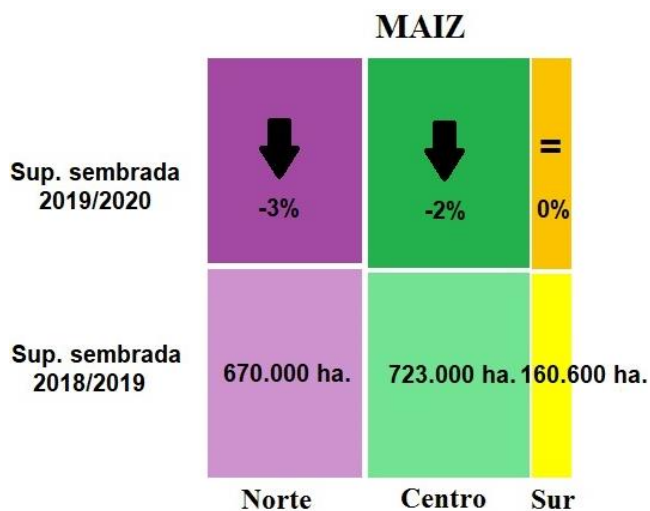


Fig. 7: Superficie final de maíz por zona para la campaña 2019/20.

A continuación, se presenta el mapa con el detalle de la variación de superficie sembrada con maíz respecto al ciclo 2018/19 (Fig. 8).

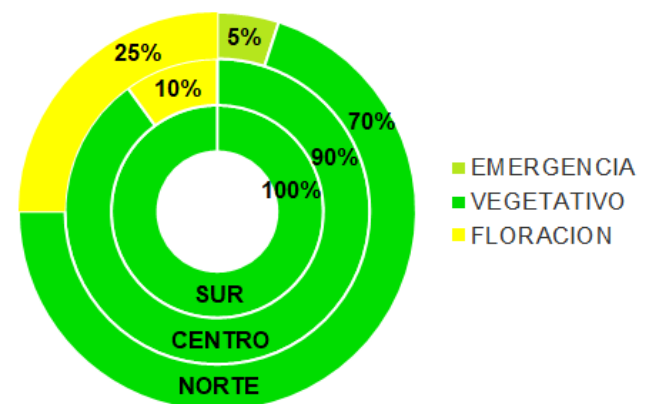


Fig. 9: Estado fenológico del cultivo de maíz por zona.

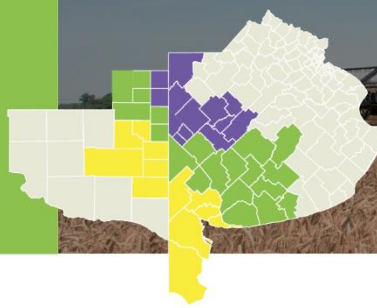
**Condición:** La siembra durante los meses de noviembre/diciembre permitió la implantación de los cultivos con buena humedad en el perfil, presentando una condición general MB.

## SOJA

**Finaliza la siembra de soja en el área relevada con un aumento del 1% (2,78 M ha),** restando algunos lotes en el este de la provincia de Buenos Aires.

La **zona norte** comienza la campaña 2019/20 con una **suba del 3% en la superficie sembrada, resultando 1,40 M ha.** Este incremento en el área se debe

\*Zona NORTE: Bolivar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas  
\*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarria- Saavedra -San Cayetano -Tres Arroyos- Catrilló- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.  
\*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán



principalmente a los bajos costos directos en la producción de la oleaginosa.

La superficie implantada en la **zona centro** prácticamente **no sufre modificaciones** con respecto al ciclo 2018/19 al pasar de **1,33 a 1,34 M ha.**

La mayor pérdida porcentual se da en la **zona sur** donde se registra **una caída del 20% (61.000 a 49.000 ha) de la superficie**, aunque esta zona no representa una volumen significativo en la producción de la región de influencia (Fig. 10)

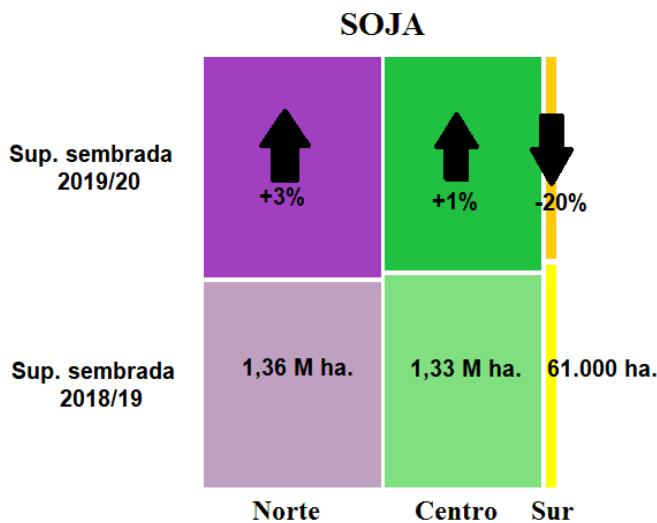


Fig. 10: Intención y avance de siembra de soja por zona para la campaña 2019/20.

A continuación, se presenta el mapa con el detalle de la variación de superficie sembrada con soja respecto al ciclo 2018/19 (Fig. 11).

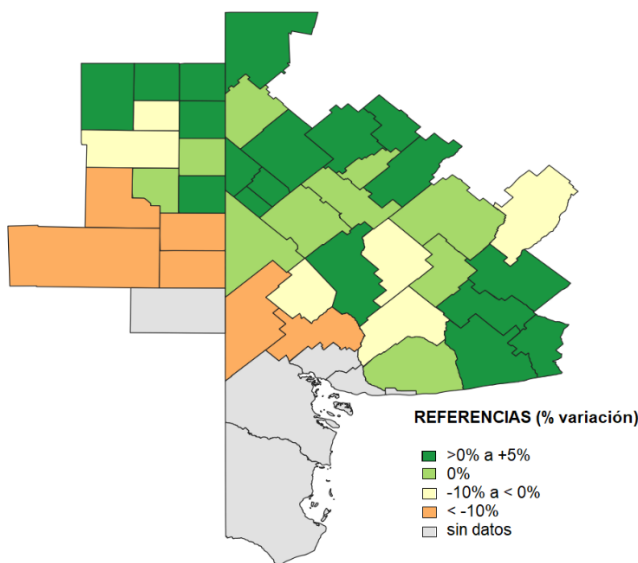


Fig. 11: Variación de superficie sembrada por partido/departamento.

**Estado general:** El 3% de la superficie sembrada se encuentra en emergencia (principalmente en las zonas norte y centro), el 94% transita el estado vegetativo. El restante 3% comienza la floración en la zona norte (Fig. 12).

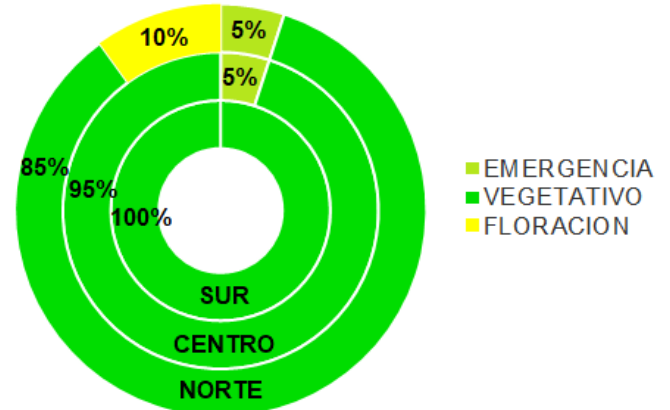


Fig. 12: Estado fenológico del cultivo de soja por zonas.

**Condición:** En general la condición de los lotes es MB debido a la buena disponibilidad hídrica del suelo por las lluvias de diciembre y enero.

## PRONÓSTICO CLIMÁTICO

En base a los datos obtenidos por la Red de Estaciones Meteorológicas de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca, las precipitaciones durante la segunda quincena de diciembre fueron 45 mm. El gran milimetraje registrado retrasó la trilla de fina y la siembra de gruesa.

En cuanto al promedio acumulado anual totalizó en 470 mm, 36% menos que la media del 2016/18 (Fig. 13).

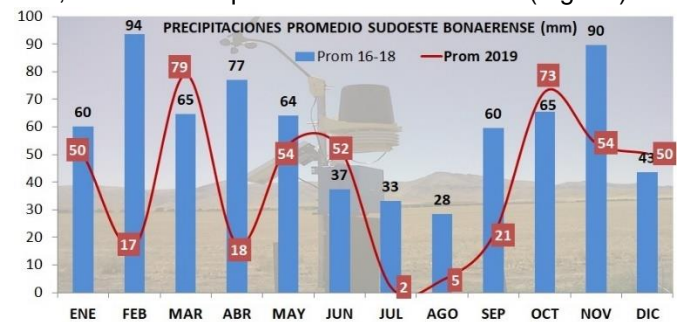


Fig. 13: Comparación de precipitaciones promedio de los últimos 3 años con la media mensual del 2019 en el sudoeste bonaerense.

Durante los primeros 10 días de enero el promedio de lluvias fue de 26 mm, permitiendo la implantación y desarrollo óptimo de los cultivos de verano en gran parte del área relevada (Fig. 14).

\*Zona NORTE: Bolivar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas  
 \*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarría- Saavedra -San Cayetano -Tres Arroyos- Catrillo- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.  
 \*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán



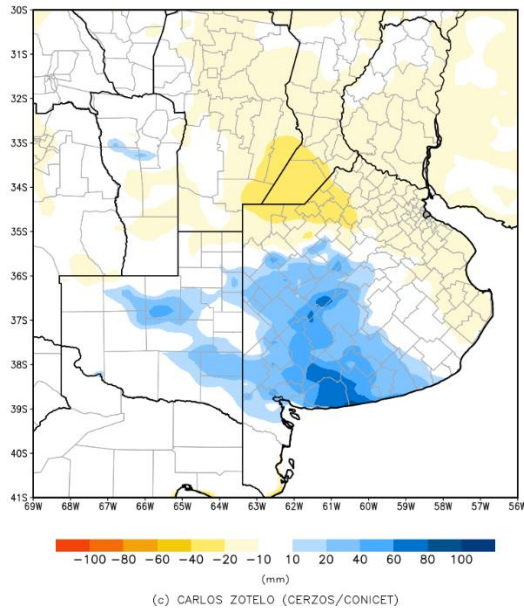


Fig. 14: Disponibilidad hídrica para maíz al 9 de enero.

El pronóstico de lluvias acumuladas del 9 al 18 de enero indicaría precipitaciones generalizadas sobre toda el área de estudio, concentrándose la mayor pluviometría en el norte de la provincia de Buenos Aires y La Pampa (Fig. 15).

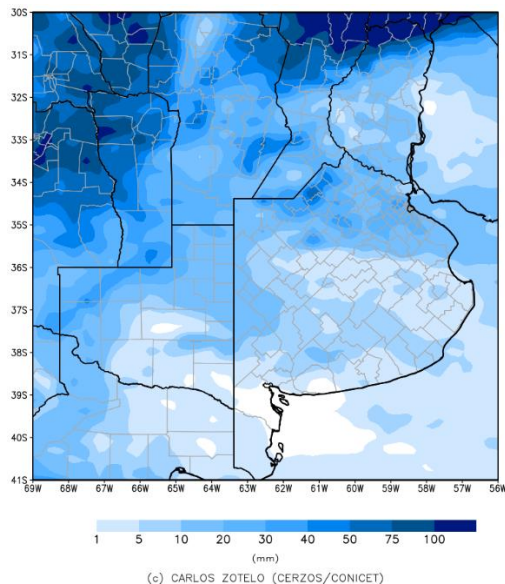


Fig. 15: Mapa de pronóstico de precipitaciones acumuladas del 9 al 18 de enero.

Existe una alta probabilidad de eventos de granizo (70-80%) entre el 9 y 18 de enero, mayormente en el norte de la provincia de Buenos Aires y La Pampa (Fig. 16).

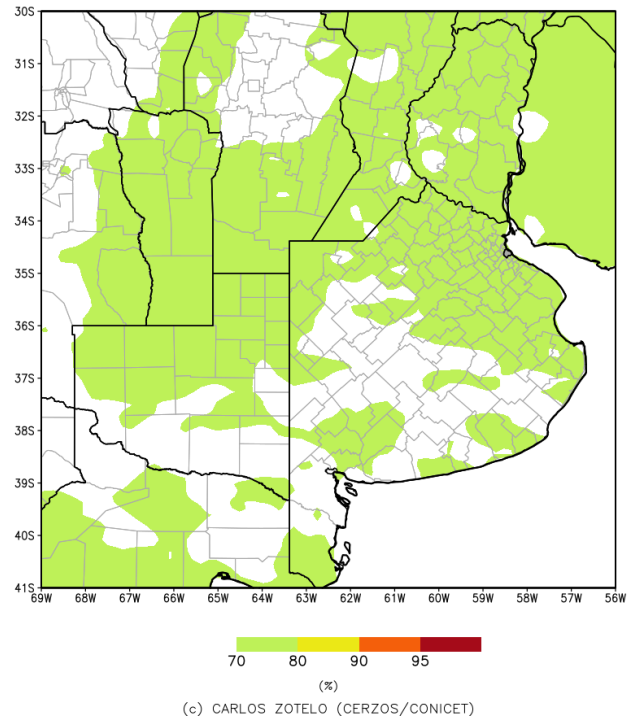


Fig. 16: Probabilidad de granizo del 9 al 18 de enero.



**Estimaciones Agrícolas**  
**BOLSA DE CEREALES DE BAHIA BLANCA**  
[www.bcp.org.ar](http://www.bcp.org.ar)  
**Colaboran:**  
Laboratorio de Ciencias de las Imágenes-  
DIEC-DA- UNS  
CERZOS/CONICET

\*Zona NORTE: Bolivar- C. Casares- Daireaux- G. Villegas- H. Irigoyen - Pehuajo- Rivadavia- T. Lauquen- Chapaleufú- Maracó- Pellegrini- Salliqueló- Tres Lomas  
\*Zona CENTRO: A. Alsina- Azul- Benito Juárez -C. Dorrego- C. Pringles- C. Suárez- G. Lamadrid- G. Chávez- Guaminí- Laprida- Olavarria- Saavedra –San Cayetano -Tres Arroyos- Catrillo- Conhelo- Quemú Quemú- Rancul- Realicó- Trenel.  
\*Zona SUR: Bahía Blanca- C. Rosales- Patagones- Puán- Tornquist- Villarino- Atreucó- Capital- Guatraché- Hucal- Toay- Utracán